Приложение № 3-1 к протоколу

РГ РОА № 16-2022

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

**национальных органов по проекту документа**

**«Политика по трансграничной аккредитации»**

|  |  |
| --- | --- |
| Замечания и предложения национальных органов по аккредитации  государств-участников СНГ, дата поступления | Мнение 16-го заседания РГ РОА |

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | 2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Азербайджанская Республика**  (предложения не поступали) | | |
| **Республика Армения**  (предложения не поступали (наблюдатели)) | | |
| **Республика Беларусь** (письмо заместителя Председателя Госстандарта А.А. Бурака  № 05-14/1352 от 27.10.2022) | | |
| **Раздел 3.** Предлагаем привести к единообразию употребление по тексту раздела 3 фразы «иностранный орган по аккредитации» и «зарубежный орган по аккредитации»  **Подпункт 3.2.1.4 Раздела 3**  Предлагаем изложить подпункт 3.2.1.4 в соответствии с пунктом 2.1 d) документа ILAC G21 Трансграничная аккредитация Принципы сотрудничества в следующей редакции:  «потребители услуг ООС требуют, чтобы аккредитацию провел конкретный орган по аккредитации и их невозможно убедить в том, что национальный орган предоставляет эквивалентные услуги».  **Подпункт 3.2.1.5 Раздела 3**.  Предлагаем исключить, т.к. данное положение отсутствует в ILAC G21 предлагаем дополнить пункт 3.2 подпунктом 3.2.1.6 в следующей редакции:  «органы по оценке соответствия являются частью какой-либо группы, которая желает, чтобы все органы по оценке соответствия были аккредитованы одним и тем же органом по аккредитации».  **Подпункт 3.2.2 Раздела 3**  В соответствии с пунктом 2.2 документа ILAC G21 предлагаем подпункт 3.2.2 изложить в следующей редакции:  «3.2.2 В случае если в стране заявителя существует один или более национальных органов по аккредитации, которые являются подписантами Договоренности ILAC в требуемой области аккредитации и заявитель по-прежнему делает выбор в пользу обращения с заявкой на аккредитацию в иностранный орган по аккредитации, то иностранному органу по аккредитации (в соответствии с требованием ILAC о популяризации Договоренности ILAC среди основных заинтересованных сторон, как это определено в IAF/ILAC A2) следует до принятия заявки предпринять следующие шаги:  3.2.2.1 поинтересоваться, осведомлен ли заявитель о наличии национального органа по аккредитации;  3.2.2.2 предложить, что аккредитация, предоставленная национальным органом по аккредитации, будет лучше учитывать национальные факторы и условия, если таковые имеются;  3.2.2.3 указать на эквивалентность аккредитации национального органа по аккредитации, продемонстрированную посредством присоединения к Договоренности ILAC;  3.2.2.4 указать, что в соответствии с принципами раздела 3 ILAC G21 даже если заявка все-таки будет принята, национальный орган по аккредитации вправе быть задействованным в процессе аккредитации;  Иностранному органу по аккредитации следует продолжить работу с заявкой, только если заявитель настаивает на проведении аккредитации иностранным органом».  По всему тексту документа  Предлагаем из обозначений ссылочных документов исключить месяц и год издания, а также обращаем внимание на обозначение документа IAF/ILAC A2 **в последнем абзаце Раздела 4** «Нормативные ссылки и источники» | |  |
| **Грузия**  (предложения не поступали) | | |
| **Республика Казахстан**  (письмо заместителя Генерального директора Е.Мухтара  № 13/03-3149-НЦА/2248 ОТ 20.10.2022) | | |
| НЦА сообщает об отсутствии предложений и замечаний. |  | |
| **Кыргызская Республика**  (разработчик документа) | | |
| **Республика Молдова**  (предложения не поступали) | | |
| **Российская Федерация** (повторно письмо заместителя руководителя Росаккредитации Д.В.Гоголева  № 16827/05-ДГ от 20.08.2020)  (было рассмотрено на 14-ом заседании РГ РОА (Приложение № 17 к протоколу  РГ РОА № 14-2021)) | | |
| **Предложения национальных органов**  **государств-участников СНГ** | | **Позиция разработчика (вынесена на 14-ое заседании РГ РОА)** |
| Одним из базовых принципов международного сотрудничества в области аккредитации является недопущение конкуренции между органами по аккредитации различных государств. В частности, это отражено в Договоре о Евразийском экономическом союзе, подписантом которого наряду с Российской Федерацией является Кыргызская Республика, а также другие государства, национальные органы  по аккредитации которых подтвердили заинтересованность в участии в деятельности Региональной организации (ассоциации) по аккредитации Евразийского сотрудничества по аккредитации (далее – ЕААС). В ч. 3 статьи 54 упомянутого Договора указано, что орган по аккредитации одного государства-члена не должен конкурировать с органами по аккредитации других государств-членов.  Для недопущения конкуренции органов по аккредитации государств-членов орган по оценке соответствия одного государства-члена обращается в целях аккредитации в орган по аккредитации того государства-члена, на территории которого он зарегистрирован в качестве юридического лица.  Исключением, позволяющим предоставлять аккредитацию органам по оценке соответствия другого государства-члена ЕАЭС, является случай, когда орган по аккредитации того государства-члена, на территории которого зарегистрирован данный орган по оценке соответствия, не осуществляет аккредитацию в требуемой области.  Аналогичный подход к трансграничной аккредитации реализован и в рамках региональных организаций по аккредитации. Например, в п. 3.1 документа Европейской аккредитации (далее – ЕА) «Политика трансграничной аккредитации ЕА и процедуры трансграничного сотрудничества между членами ЕА» (EA-2/13 EA Cross Border Accreditation Policy and Procedure for Cross Border Cooperation between EA Members) прямо указывается, что политика ЕА состоит в том, что член ЕА не должен продвигать или продавать свои услуги в сфере аккредитации в государстве, к которому принадлежит другой орган по аккредитации в регионе, охватываемым ЕА. Исключения из этого правила, позволяющие осуществлять аккредитацию на территории другого государства в рамках ЕА, приведены в статье 7 директивы Европейского парламента и Совета № 765/2008: в случаях отсутствия национального органа по аккредитации в государстве, где действует орган по оценке соответствия,  либо не предоставления соответствующим национальным органом по аккредитации аккредитации в требуемой сфере, либо если этот орган не прошел паритетной оценки в рамках ЕА.  В этой связи считаем целесообразным ограничить перечень случаев, позволяющих получать аккредитацию в зарубежном органе по аккредитации в рамках ЕААС, приведенный в п. 3.2.1 проекта Политики, ограничившись следующим – **орган по аккредитации-член ЕААС не осуществляет аккредитацию в требуемой сфере.** | | *Предлагаем обсудить в рамках очередного заседания РГ РОА.* |
| Полагаем также необходимым закрепить в п. 3.3 проекта Политики безусловное обязательство органа по аккредитации-члена ЕААС уведомлять другой орган по аккредитации-член ЕААС о факте обращения имеющего государственную регистрацию в его стране заявителя/органа по оценке соответствия, а также возможность представителей органа по аккредитации-члена ЕААС, где зарегистрирован заявитель/орган по оценке соответствия, участвовать в качестве наблюдателей при проведении оценки. | | *Предлагаем принять.* |
| Дополнительно информируем, что документ ILAC, на который приводится ссылка в разделе 1 проекта Политики «Трансграничная аккредитаций. Принципы взаимодействия» (ILAC G21:09/2012 Cross Frontier Accreditation – Principles for Cooperation), согласно информации официального сайта ILAC, находится в настоящее время в стадии пересмотра, при этом возможен перевод его переработанной версии в категорию политик, т.е. документов, носящих обязательный характер. В связи с этим, а также имея в виду, что на текущий момент документ, касающийся вопросов трансграничной аккредитации, не относится в соответствии с требованиями ILAC/IAF к числу документов, обязательных для системы менеджмента региональной организации по аккредитации, **полагаем целесообразным предложить приостановить работу над Политикой до опубликования новой версии соответствующего документа ILAC** | | *Предлагаем обсудить в рамках очередного заседания РГ РОА.* |
| **Республика Таджикистан**  (предложения не поступали) | | |
| **Туркменистан**  (предложения не поступали) | | |
| **Республика Узбекистан**  (письмо директора ГУП «Узбекский центр аккредитации» А.Закирова  № 01/2063 от 13.10.2022) | | |
| Замечания и предложения отсутствуют. | | |